

Séminaire PEFA pour les cadres d'administrations financières centre-africaines

Activités post-évaluation

Sommaire

- **Publication du rapport**
- **Utilisation des résultats**
- **Suivi des progrès au fil du temps**
- **Comparaisons entre pays**

I. Pourquoi publier le rapport ?

- **Un « pool d'informations commun » signifie l'accès général aux rapports par plusieurs utilisateurs potentiels**
- **Rapport accessible au public, généralement en le présentant dans un site Internet, si le gouvernement le permet**

II. Utilisation des résultats: Suivi de la performance de la GFP

- **Pour discuter avec les cellules gouvernementales de l'éventualité d'intégrer les indicateurs du PEFA dans leur propre système S&E**
 - **Pour que la collecte des données soit davantage un exercice de routine mis en œuvre par le gouvernement**
 - **Pour renforcer l'appropriation de l'outil par le gouvernement**

II. Utilisation des résultats : dialogue sur le programme de réforme de la GFP

- **Utiliser les forces et faiblesses reconnues pour identifier le travail en profondeur nécessaire pour s'attaquer aux causes de la médiocre performance**
- **Utiliser les données pour mieux élaborer un plan d'action de la réforme**

II. Utilisation des résultats : évaluation du risque fiduciaire

- **Toutes les parties prenantes doivent évaluer le risque de voir les fonds publics utilisés à d'autres fins que celles prévues**
- **Certains organismes de donateurs envisagent des méthodes standards d'évaluation des risques, basées sur la notation des indicateurs du PEFA et sur les critères spéciaux d'évaluation de la corruption, comme base pour des décisions sur l'aide budgétaire**

III. Suivi des progrès dans le temps

La fréquence des évaluations devrait être prise en compte

- Il est possible que l'introduction d'importants changements dans la notation des indicateurs nécessite plusieurs années
- Il est recommandé que toute la série d'indicateurs ne soit pas appliquée à une fréquence inférieure à trois ans.

Entre les séances d'évaluations complètes, le suivi de l'évolution des réformes peut inclure:

- Le suivi annuel de quelques indicateurs sélectionnés (par ex. en mettant l'accent sur des indicateurs susceptibles d'avoir un impact sur les réformes permanentes)
- Focaliser le suivi des progrès sur la mise en œuvre des mesures de réforme (à savoir, le suivi basé sur l'activité)

IV. Comparaisons entre pays

- Le Cadre du PEFA a été mis au point pour mesurer les progrès réalisés dans un pays au fil du temps (tracking progress over time) – **pas pour des comparaisons entre pays**
- Il n'existe pas de méthode pour obtenir une mesure d'un "niveau global de performance"
- On n'a pas tenté de créer de liste de performance globale.

IV. Comparaisons entre pays

Consolider implique trois décisions

- Passer d'une échelle ordinale à une échelle numérique
- Pondérer les indicateurs (globalement et par pays)
- Pondérer les pays (pour une analyse par groupes de pays (*country cluster*))

Données par pays et comment les utiliser

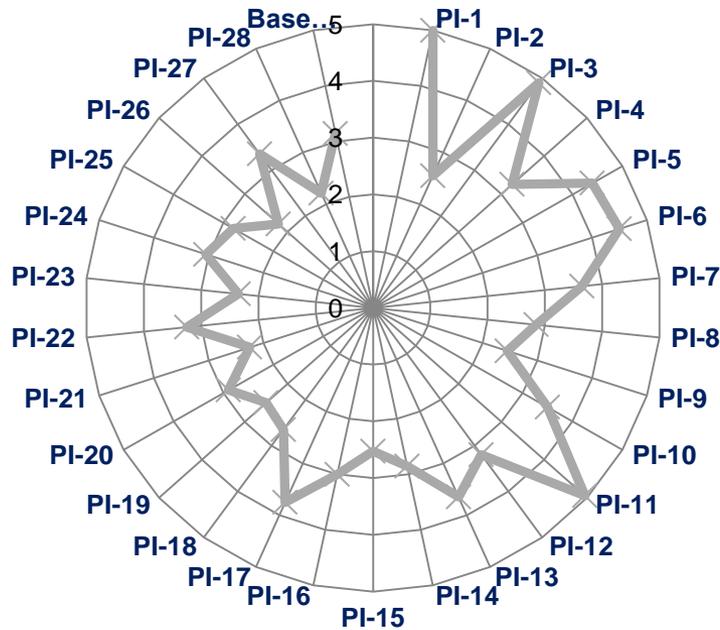
- **Il n'existe aucune méthode scientifiquement fondée ou reconnue pour choisir une conversion ou une pondération**
 - Chaque usager prend ces décisions selon des critères propres
 - Le programme PEFA ne valide aucune méthode en particulier
- **Si l'on veut consolider :**
 - Etre clair sur la méthode retenue
 - Expliciter les raisons du choix opéré
 - Faire une analyse de sensibilité pour montrer l'impact sur les observations

Données par pays et comment les utiliser

- **La comparaison entre deux pays doit se faire avec beaucoup de précaution. Il est dangereux de comparer les notes uniquement:**
 - Les définitions techniques peuvent être différentes
 - Il est nécessaire de bien lire chaque rapport pour comprendre les différences de performance que cachent les scores.
- **Le Secrétariat du PEFA peut fournir la notation statistique – mais les pays resteront anonymes**



Radiology and roadmap for reform



PEFA indicators for Sub Sahara Africa are below average for:

Reliability of budgets

Oversight of fiscal risks public entities

Information on use of resources

Effectiveness of audits

Legislative oversight

Merci de votre attention